

Una propuesta para el diseño de un club de lectura orientado a la investigación desde las bibliotecas universitarias

A proposal for the design of a research-oriented reading club from university libraries

Shirley Stephany Berru Flores

Universidad Nacional de Educación 'Enrique Guzmán y Valle', Lima, Perú

Contacto: 20160786@une.edu.pe

<https://orcid.org/0009-0005-3107-6096>

Jesús Leonardo Vivanco Enriquez

Universidad Nacional de Educación 'Enrique Guzmán y Valle', Lima, Perú

Contacto: 20121638@une.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0002-4482-7726>

Resumen

Este artículo presenta una propuesta metodológica para el diseño de un club de lectura orientado a la formación investigativa, mediado desde la biblioteca universitaria. La iniciativa surge del reconocimiento de la biblioteca como agente clave en el desarrollo de competencias académicas, trascendiendo su función tradicional de provisión de acceso a la información. A través de una revisión narrativa de la literatura, se articula un modelo estructurado en cinco fases -diagnóstico, curaduría, mediación, evaluación y sistematización- que integra lectura crítica, discusión colaborativa y producción intelectual,

Abstract

This article presents a methodological proposal for designing a reading club focused on research training, facilitated by the university library. The initiative stems from recognizing the library as a key agent in the development of academic skills, transcending its traditional function of providing access to information. Through a narrative literature review, a five-phase structured model is articulated -diagnosis, curation, mediation, evaluation and systematization- that integrates critical reading, collaborative discussion, and intellectual production, through the analysis of scientific texts and the

mediante el análisis de textos científicos y la formulación de preguntas de investigación. Se enfatiza el rol activo del bibliotecario como mediador del pensamiento crítico y se destaca la generación de productos intelectuales como resultado tangible de las sesiones. La propuesta busca posicionar a la biblioteca como dinamizadora de comunidades académicas con proyección investigativa, contribuyendo al fortalecimiento de la alfabetización informacional y la cultura científica en el ámbito universitario.

Palabras clave: club de lectura, biblioteca universitaria, formación investigativa, mediación lectora, alfabetización informacional, pensamiento crítico

formulation of research questions. The active role of the librarian as a mediator of critical thinking is emphasized, and the generation of intellectual products as a tangible outcome of the sessions, is highlighted. The proposal seeks to position the library as a driving force for academic communities with a research focus, contributing to the strengthening of information literacy and scientific culture in the university setting.

Keywords: reading club, university library, research training, reading mediation, information literacy, critical thinking

Recibido: 15/10/2025 / Aceptado: 28/12/2025

Introducción

Las bibliotecas universitarias han evolucionado significativamente, transitando desde su rol tradicional de repositorios de información hasta convertirse en centros dinámicos de aprendizaje e innovación (López & García, 2019). En este contexto, la formación investigativa emerge como una competencia fundamental para los estudiantes universitarios, quienes deben desarrollar la capacidad de interactuar crítica y creativamente con el conocimiento científico (ACRL, 2015). Sin embargo, a menudo existe una brecha entre el acceso a los recursos de información y el desarrollo de las habilidades necesarias para utilizarlos efectivamente en la construcción de nuevo conocimiento (Hassani, 2015).

Los clubes de lectura, tradicionalmente asociados al ocio y la lectura literaria, se presentan como una estrategia prometedora para cerrar esta brecha cuando se reorientan hacia fines académicos e investigativos (Revuelta-Muela & Álvarez, 2021). Estos espacios pueden fomentar la lectura crítica, el debate fundamentado y la construcción colaborativa de sentido, habilidades todas ellas inherentes al proceso investigador (Sanches et al., 2022).

Esta propuesta se sustenta en la premisa de que la biblioteca universitaria, con su expertise en gestión de información y su posición

neutral dentro del ecosistema académico, es el agente idóneo para mediar en la creación de clubes de lectura orientados a la investigación. El objetivo de este artículo es, por tanto, presentar un modelo metodológico estructurado para el diseño e implementación de dichos clubes, detallando sus fases, actividades y el rol transformador del bibliotecario como facilitador del pensamiento crítico y la alfabetización informacional.

Metodología

Este estudio adopta un enfoque de revisión narrativa de la literatura, con el objetivo de fundamentar el diseño de una propuesta metodológica para la implementación de clubes de lectura orientados a la formación investigativa, desde el contexto de la biblioteca universitaria. A diferencia de las revisiones sistemáticas, este tipo de revisión permite integrar y analizar críticamente diversas perspectivas teóricas, metodológicas y empíricas provenientes de múltiples tipos de fuentes, con un enfoque interpretativo y constructivo (Ferrari, 2015; Greenhalgh et al., 2018).

Según Sukhera (2022), las revisiones narrativas bien elaboradas permiten una síntesis comprensible y útil sobre un tema, facilitando tanto la interpretación crítica del conocimiento existente como la introducción de nuevas ideas. Aunque no buscan responder preguntas específicas como las revisiones

sistemáticas, ofrecen un análisis riguroso que resulta valioso para comprender de manera significativa un campo determinado.

La revisión narrativa es adecuada para explorar temas complejos y multidimensionales -como la mediación bibliotecaria, la alfabetización informacional y el desarrollo de competencias investigativas-, que no se prestan fácilmente a una síntesis cuantitativa, pero requieren un análisis transversal que conecte conceptos y experiencias (Baumeister & Leary, 1997; Grant & Booth, 2009).

Resultados

La revisión narrativa de la literatura permitió identificar los componentes clave y la estructura de una propuesta

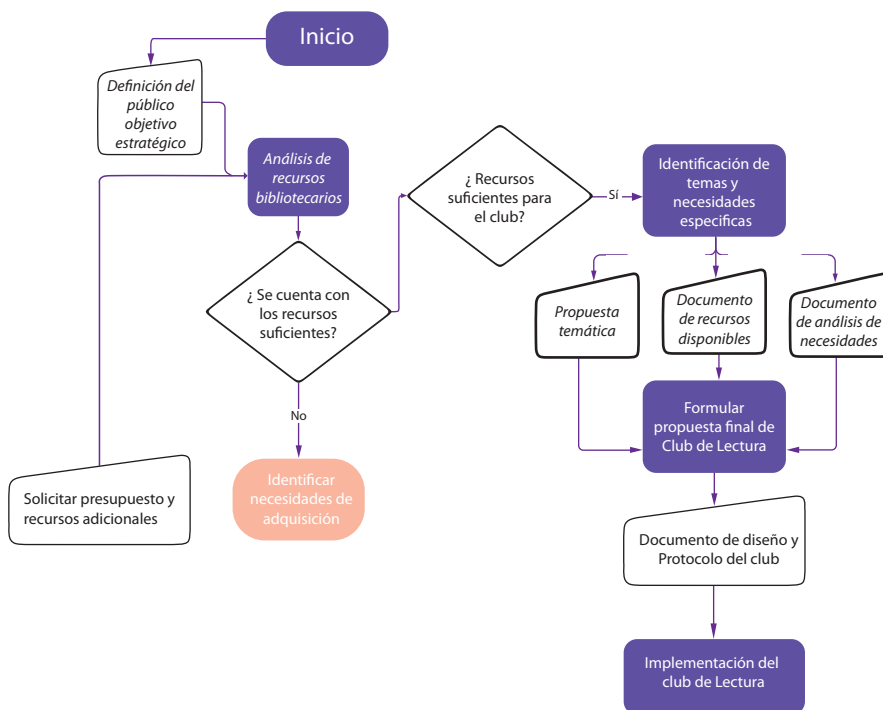
viable para un club de lectura investigativo. Los resultados se organizan en el modelo metodológico que se presenta a continuación, el cual consta de cinco fases iterativas.

1. Diagnóstico y contextualización

La fase inicial implica un análisis de las necesidades de la comunidad universitaria (estudiantes de posgrado, investigadores noveles) y los recursos disponibles en la biblioteca (Pitman et al., 2000). Esto puede realizarse mediante encuestas o grupos focales para identificar intereses temáticos y necesidades formativas específicas. La figura 1 esquematiza este proceso de diagnóstico.

Figura 1

Proceso de diagnóstico de necesidades y recursos para el club de lectura



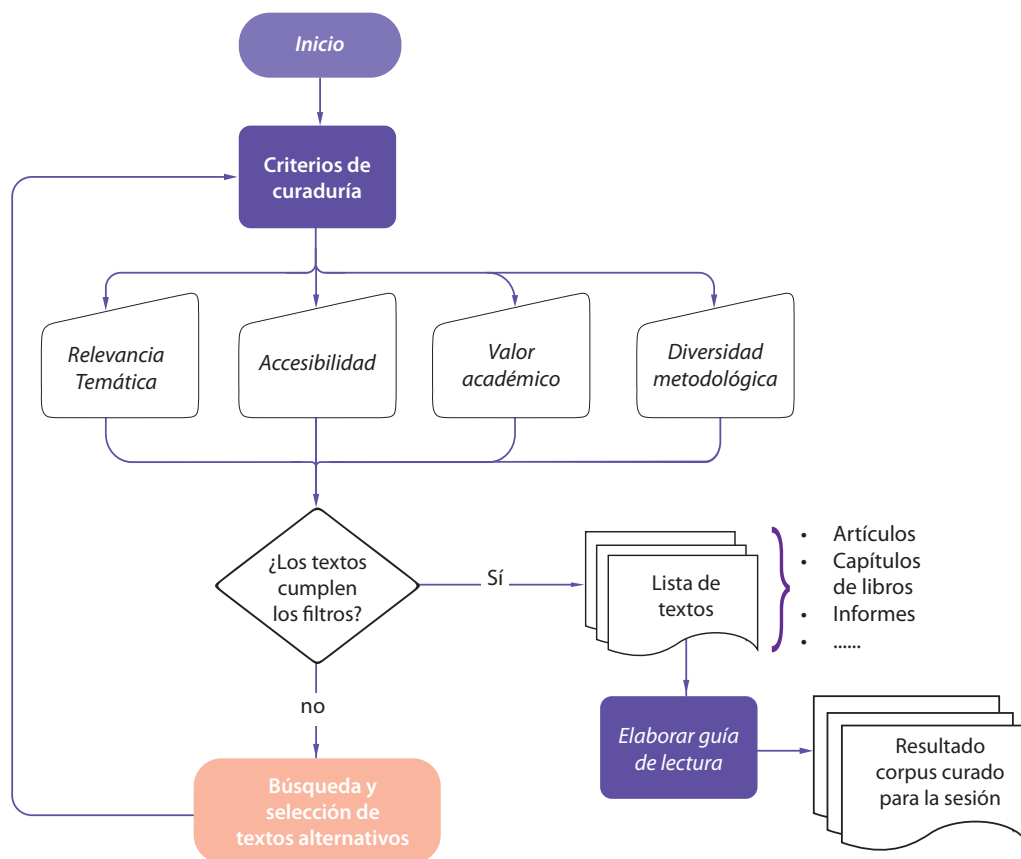
2. Curaduría de contenidos

Basándose en el diagnóstico, el bibliotecario, en colaboración con docentes o investigadores, selecciona un corpus de textos científicos (artículos, capítulos de libros, informes) relevantes y accesibles. La selección debe priorizar textos que sean seminales, controversiales

o que muestren distintos métodos de investigación, fomentando así la discusión crítica (Garfield, 2008). Se recomienda crear una guía de lectura con el material seleccionado y recursos complementarios.

Figura 2

Proceso de selección y curaduría de textos para el club de lectura



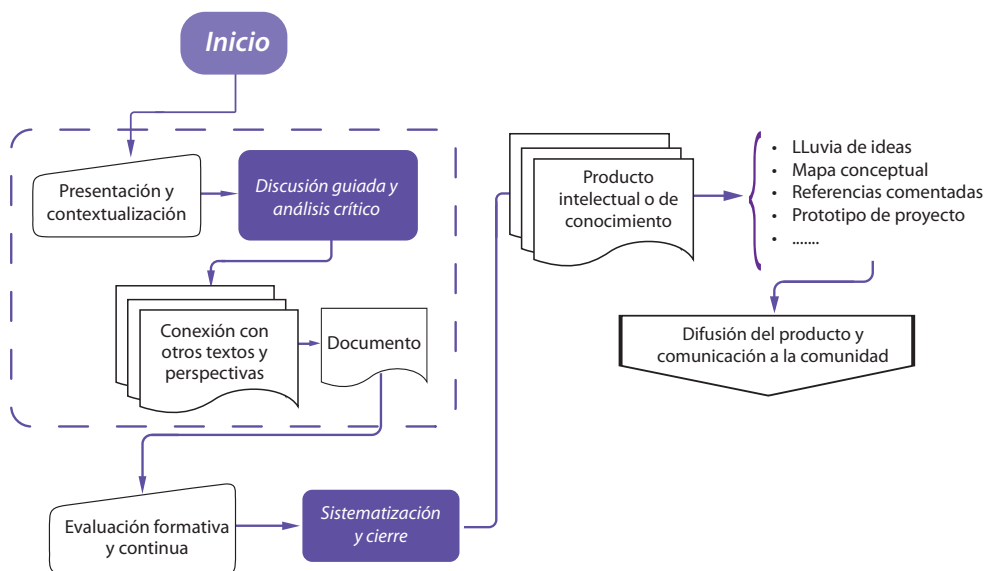
3. Mediación y dinamización de sesiones

El núcleo del club reside en las sesiones de discusión, mediadas activamente por un bibliotecario con formación en alfabetización informacional. Su rol no es impartir una clase, sino facilitar el debate mediante preguntas provocadoras que fomenten el análisis crítico, la conexión entre ideas y la formulación de preguntas de investigación (Wiggil, 2022). Las sesiones siguen una estructura flexible:

- Presentación del texto y su contexto.
- Discusión guiada (e.g., ¿Cuál es la tesis principal? ¿Cómo se sustenta la evidencia? ¿Qué metodología se utiliza?).
- Conexión con otras lecturas y perspectivas.
- Lluvia de ideas para posibles líneas de investigación derivadas.

Figura 3

Flujo de mediación de sesiones y generación de productos intelectuales



4. Evaluación formativa y continua

La evaluación debe ser formativa, centrada en el proceso más que en el resultado. Se propone utilizar rúbricas para evaluar la participación, la calidad de las argumentaciones y la capacidad de formular preguntas relevantes. Además, se pueden implementar encuestas de satisfacción al final de cada sesión o ciclo para realizar ajustes iterativos (Hall & Clarke, 2019).

5. Sistematización y divulgación de productos

Para dar proyección y sostenibilidad al club, se sugiere generar productos intelectuales derivados de las discusiones. Esto puede incluir la elaboración colaborativa de mapas conceptuales, bibliografías comentadas, ensayos críticos breves o incluso el esbozo de proyectos de investigación que puedan ser publicados en repositorios institucionales o blogs de la biblioteca (Jong et al., 2019). La tabla 1 resume las fases y sus actividades principales.

Tabla 1

Fases del modelo metodológico para el club de lectura investigativo

Fase	Objetivo	Actividades clave	Actor principal
Definición del Público objetivo	Segmentar y caracterizar a los usuarios potenciales del club para alinear la oferta con sus necesidades específicas.	- Análisis de comunidades académicas.	Bibliotecario de Referencia Responsable de Servicios al Usuario
		- Identificación de niveles (pregrado, posgrado, docentes).	
		- Mapeo de disciplinas e intereses de investigación.	
Encuestas y grupos focales	Recopilar datos cualitativos y cuantitativos directos sobre intereses, hábitos de lectura y necesidades de formación.	- Diseño de instrumentos (cuestionarios, guías de discusión).	Equipo de Investigación Bibliotecaria Comunicación
		- Convocatoria y selección de participantes.	
		- Realización de sesiones y análisis de resultados.	

Análisis de recursos bibliotecarios	Evaluar la idoneidad y disponibilidad de colecciones y herramientas para sustentar las actividades del club.	- Inventario de recursos existentes (bases de datos, libros-e, suscripciones). - Evaluación de brechas en la colección. - Identificación de herramientas de apoyo (gestores de referencias, software).	Bibliotecario de Adquisiciones Coordinador de Colecciones
Identificación de temas y necesidades	Sintetizar la información para definir el enfoque temático y los objetivos de aprendizaje del club.	- Cruce de datos de usuarios y recursos. - Identificación de temas transversales y emergentes. - Priorización de necesidades de alfabetización informacional.	Responsable de Programación Jefe de Servicios Bibliotecarios
Formulación de la propuesta final	Consolidar todo el análisis en un documento ejecutivo que sirva como plan de acción para la implementación.	- Redacción de la propuesta con objetivos, metodología y cronograma. - Definición de indicadores de éxito. - Asignación de recursos y presupuesto.	Director de la Biblioteca Coordinador del Proyecto

Discusión

La propuesta presentada articula de manera coherente la potencialidad del formato club de lectura con los objetivos de la formación investigativa, mediados por la biblioteca universitaria. Los resultados alinean con la literatura que aboga por un rol más pedagógico y activo del bibliotecario, trascendiéndose su función de gestor de colecciones para convertirse en un mediador de competencias académicas (Mattern et al., 2015; Sanches et al., 2022).

La estructura por fases provee un marco reproducible pero flexible, que puede adaptarse a distintos contextos institucionales. La curaduría de contenidos es identificada como un elemento crítico, requiriendo del bibliotecario no solo conocimientos sobre las fuentes de información, sino también una comprensión de los paradigmas de investigación en distintas disciplinas (Buitrago & Bowker, 2020). Asimismo, el éxito del modelo depende en gran medida de la habilidad del bibliotecario para mediar discusiones que fomenten el pensamiento de orden superior, un área donde puede ser necesaria formación específica en pedagogía crítica (Wiggil, 2022).

La evaluación formativa propuesta contrasta con la evaluación sumativa tradicional, alineándose con modelos educativos contemporáneos que valoran el proceso de aprendizaje colaborativo (Hassani, 2015). Finalmente, la fase de sistematización responde a la necesidad de demostrar el impacto de las bibliotecas más allá de métricas de uso, mostrando su contribución tangible a la producción intelectual y la cultura académica de la institución (Hall & Clarke, 2019).

Un desafío potencial es la posible resistencia de los estudiantes a un formato que requiere una participación más activa y crítica que la lectura pasiva. Mitigar esto requiere una comunicación clara de los objetivos y la creación de un ambiente de

confianza y respeto dentro del grupo. Para superar esta posible resistencia, estrategias como una comunicación clara de los beneficios (ej: desarrollo de habilidades para el TFG/TFM), la creación de un ambiente de confianza y el inicio con grupos pequeños y motivados pueden ser efectivas.

Conclusiones

Este artículo ha propuesto un modelo metodológico para el diseño de clubes de lectura orientados a la investigación desde la biblioteca universitaria. La propuesta se fundamenta en la reconceptualización de la biblioteca como un espacio de aprendizaje activo y en el bibliotecario como un agente mediador esencial en el desarrollo de competencias investigativas.

El modelo destaca por su estructura en cinco fases (diagnóstico, curaduría, mediación, evaluación y sistematización), que ofrece un camino claro para su implementación práctica. Este enfoque no solo potencia la alfabetización informacional, sino que también fomenta el pensamiento crítico, la discusión académica y la generación de ideas de investigación entre los participantes.

Se concluye que los clubes de lectura investigativos representan una estrategia innovadora y viable para que las bibliotecas universitarias amplíen su impacto educativo y se consoliden como socios estratégicos

en el proceso de formación de nuevos investigadores. Para futuras investigaciones, se recomienda la implementación piloto de este modelo y la evaluación empírica de sus resultados en términos de aprendizaje estudiantil y desarrollo de habilidades de investigación.

Se recomienda futuras investigaciones que implementen este modelo de forma piloto y evalúen su impacto mediante métodos mixtos, midiendo no solo la satisfacción sino la mejora real en competencias informacionales y la producción científica posterior de los participantes.

Referencias

- Association of College & Research Libraries. (2015). *Framework for information literacy for higher education*. American Library Association. <http://www.ala.org/acrl/standards/ilframework>
- Baumeister, R. F., & Leary, M. R. (1997). Writing narrative literature reviews. *Review of General Psychology*, 1(3), 311–320. <https://doi.org/10.1037/1089-2680.1.3.311>
- Buitrago, J. & Bowker, L. (2020). Investigating academic library responses to predatory publishing in the united states, canada and spanish-speaking latin america. Emerald Publishing Limited. <https://doi.org/10.1108/ajim-03-2020-0089>
- Booth, A. (2006). Australian supermodel? a practical example of evidencebased library and information practice (eblip). Wiley. <https://doi.org/10.1111/j.1471-1842.2006.00633.x>
- Calzada, J. & Marzal, M.A. (2013). Incorporating data literacy into information literacy programs: core competencies and contents. De Gruyter. <https://doi.org/10.1515/libri-2013-0010>
- Cobus-Kuo, L., Gilmour, R., & Dickson, P. E. (2013). Bringing in the experts: library research guide usability testing in a computer science class. University of Alberta. <https://doi.org/10.18438/b8gp5w>
- Dooley, S. J. (2020). Designing a reference training course and cultivating a community of practice: utilizing the lms for staff training and development. <https://doi.org/10.18260/1-2--32613>
- Ferrari, R. (2015). Writing narrative style literature reviews. *Medical Writing*, 24(4), 230–235. <https://doi.org/10.1179/2047480615Z.000000000329>
- Garfield, D. (2008). A reading strategy for a uk university:. Chartered Institute of Library and Information Professionals. <https://doi.org/10.11645/2.2.60>
- Grant, M. J., & Booth, A. (2009). A typology of reviews: An analysis of 14 review types and associated methodologies. *Health Information & Libraries Journal*, 26(2), 91–108. <https://doi.org/10.1111/j.1471-1842.2009.00848.x>

- Greenhalgh, T., Thorne, S., & Malterud, K. (2018). Time to challenge the spurious hierarchy of systematic over narrative reviews? *European Journal of Clinical Investigation*, 48(6), e12931. <https://doi.org/10.1111/eci.12931>
- Revuelta-Muela, A. & Álvarez, C. (2021). Cómo funcionan los clubes de lectura en educación secundaria?. Universidad de Castilla-La Mancha. https://doi.org/10.18239/ocnos_2021.20.2.2554
- Hall, K. & Clarke, J. H. (2019). Communicating library impact through the assessment website. <https://doi.org/10.29242/lac.2018.12>
- Hassani, A. E. (2015). The role of information literacy in higher education: an initiative at al akhawayn university in morocco. University of Bergen. <https://doi.org/10.15845/noril.v7i1.229>
- Hosoi, M. (2021). Negotiating open access journal agreements: an academic library case study. University Library System, University of Pittsburgh. <https://doi.org/10.5195/palrap.2021.252>
- Hickson, S., Poulton, K. A., Connor, M., Richardson, J., & Wolski, M. (2016). Modifying researchers data management practices. SAGE Publishing. <https://doi.org/10.1177/0340035216673856>
- Jong, M. D., Munnik, M. E., & Will, N. (2019). Innovation opportunities for academic libraries to support teaching through open education: a case study at tu delft, the netherlands. Taylor & Francis. <https://doi.org/10.1080/13614533.2019.1621185>
- Koskei, J. (2024). Analysis of change management facilitation for library system migration in academic libraries in kenya: a case of moi university, eldoret. <https://doi.org/10.58721/eajhss.v3i1.644>
- Mattern, E., Jeng, W., He, D., Lyon, L., & Brenner, A. (2015). Using participatory design and visual narrative inquiry to investigate researchers' data challenges and recommendations for library research data services. Emerald Publishing Limited. <https://doi.org/10.1108/prog-01-2015-0012>
- Masenya, T. M. & Ngulube, P. (2019). Digital preservation practices in academic libraries in south africa in the wake of the digital revolution. AOSIS. <https://doi.org/10.4102/sajim.v21i1.1011>

- Monyela, M. & Tella, A. (2024). *Leveraging artificial intelligence for sustainable knowledge organisation in academic libraries*. Library and Information Association of South Africa. https://www.researchgate.net/publication/385477622_Leveraging_artificial_intelligence_for_sustainable_knowledge_organisation_in_academic_libraries
- Pitman, L., Trahn, I., & Wilson, A. (2000). Working towards best practice in australian university libraries: reflections on a national project. Routledge. <https://doi.org/10.1080/00048623.2001.10755139>
- Russell, P. (2008). Information literacy support for off-campus students by academic libraries in the republic of ireland. Chartered Institute of Library and Information Professionals. <https://doi.org/10.11645/2.2.127>
- Randtke, W. & Bareford, L. (2023). Launching a 3d printing program for students: recommendations and best practices for libraries. Georgia Library Association. <https://doi.org/10.62915/2157-0396.2544>
- Sanches, T., Antunes, M. D. L., & Lopes, C. (2022). International standards for information literacy. Utrecht University Library Open Access Journals (Publishing Services). <https://doi.org/10.53377/lq.11131>
- Sukhera, J. (2022). Narrative reviews: Flexible, rigorous, and practical. *Journal of Graduate Medical Education*, 14(4), 409–411. <https://doi.org/10.4300/JGME-D-22-00480.1>
- Tanaka, K., Abosso, D., Appiah, K., Atkins, K., Barr, P. B., Barrutia-Wood, A., Baydoun, S., Bazela, C., Bertram, C., Boff, C., Borrelli, S., Bravent, J., Brennan, S., BudziseWeaver, T., Burri, M., Cheney, L., Coker, C., Cole, H., Conathan, L., ... Xu, L. (2021). Teaching with primary sources: looking at the support needs of instructors. <https://doi.org/10.18665/sr.314912>
- Wiggil, M. (2022). Librarian-academic collaboration: the role of strategic communication and relationship management. University of Johannesburg. https://www.researchgate.net/publication/364467506_Librarian-academic_collaboration_the_role_of_strategic_communication_and_relationship_management



Artículo disponible en acceso abierto bajo la Licencia CC Atribución- NoComercial - SinDerivadas.